IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 141)
z dnia 26 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 141)

26 października 2021 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie:
1) części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe z zał. nr 8,
d) plan finansowy państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
e) plan finansowy państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Krajowego Zasobu Nieruchomości;
2) części budżetowej 26 – Łączność:
a) wydatki z zał. nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
3) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 54 i 68;
4) części budżetowej 39 – Transport:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
d) dotacje przedmiotowe i podmiotowe z zał. nr 9,
e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10,
f) plany finansowe państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
– Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,
– Transportowego Dozoru Technicznego;
5) części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
6) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem:
a) w zakresie działu 600 – Transport i łączność:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
– dotacje celowe z zał. nr 8;

b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Gróbarczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Piotr Uściński** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Karol Rabenda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Milewska** oraz **Jarosław Talarowski** zastępcy dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Ignacy Góra** prezes Urzędu Transportu Kolejowego, **Michał Widelski** dyrektor generalny Głównego Urzędu Budowlanego wraz ze współpracownikami, **Beata Mastalerz** dyrektor generalny Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii wraz ze współpracownikami, **Jan Urbanowicz** dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, **Małgorzata Niedziółka-Wysokińska** dyrektor Biura Finansowego Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, **Wojciech Stankiewicz** dyrektor Biura Finansów i Księgowości Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, **Kornel Drabarek** doradca ekonomiczny Najwyższej Izby Kontroli, **Dariusz Porowski** ekspert do spraw budżetowych Krajowego Zasobu Nieruchomości oraz **Adrian Furgalski** prezes zarządu Zespołu Doradców Gospodarczych TOR.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Magdalena Krzymowska** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów oraz przedstawicieli rządu.

Zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie działania Komisji. Czy zgłaszają państwo wnioski do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Rozpatrywanie części budżetowych będzie odbywało się w następującym porządku: przedstawienie najistotniejszych informacji dotyczących projektu budżetu w zakresie kolejnych części przez właściwego ministra lub dysponenta części, wystąpienia posła koreferenta, ewentualna dyskusja, odpowiedzi ministra oraz głosowanie nad ewentualnymi poprawkami. Czy jest sprzeciw odnośnie do tego trybu prowadzenia obrad i rozpatrywania? Nie widzę, przystępujemy więc do rozpatrzenia poszczególnych części ustawy budżetowej.

Część budżetowa nr 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. Referuje minister rozwoju i technologii. Prosiłbym o bardzo zwięzłe przedstawianie z racji tego, iż każdy z członków Komisji otrzymał odpowiedni materiał. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Piotr Uściński:

Dzień dobry, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Pan przewodniczący prosi o to, aby przedstawić zwięźle, więc postaram się przedstawić to jak najbardziej zwięźle, jak tylko się da, a potem ewentualnie będziemy uzupełniali w odpowiedziach.

Dochody budżetowe w części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo są zaplanowane w wysokości 19 652 tys. zł. Głównymi źródłami tych dochodów są środki BGK z tytułu rozliczenia programu dopłat do kosztów nabycia pierwszego mieszkania przez młodych ludzi „Mieszkanie dla młodych” za lata 2014-2018, tj. 8000 tys. zł, wpłaty banku dotyczące dokonanych przez członków spółdzielni mieszkaniowych zwrotów nominalnych kwot umorzeń kredytów mieszkaniowych w związku z przekształceniem spółdzielczego lokatorskiego prawa własności do lokalów , tj. 10 000 tys. zł, opłaty z tytułu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego o nadanie uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości, tj. 710 tys. zł. Kolejne pozycje są mniejsze i nie będę już ich odczytywał.

Jeśli chodzi o wydatki w części budżetowej 18, są one zaplanowane na łączną kwotę 424 867 tys. zł. Wydatki ze środków budżetu państwa wyniosą 415 008 tys. zł, a wydatki ze środków europejskich wyniosą 9859 tys. zł. W głównej mierze przeznaczone one zostaną na refundację premii gwarancyjnych i premii za systematyczne oszczędzanie w 2020 r. Zaplanowano tam kwotę 154 500 tys. zł. Na wpłatę do Funduszu Dopłat zaplanowano kwotę 85 700 tys. zł. Na dotacje dla KZN zaplanowano kwotę 15 000 tys. zł. Na wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych zaplanowano 14 270 tys. zł. Na utrzymanie i statutową działalność ministerstwa zaplanowano w projekcie ustawy wydatki w wysokości 49 580 tys. zł, z czego 1150 tys. zł to wydatki ze środków europejskich, a 223 tys. zł ze współfinansowania projektów z udziałem środków europejskich. Wydatki na wynagrodzenia ogółem wynoszą 65 321 tys. zł. Utrzymanie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego to 46 593 tys. zł, a Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii to 59 224 tys. zł.

Dodatkowo w rezerwach celowych zaplanowane jest 10 000 tys. zł na utrzymanie rezultatów niektórych projektów realizowanych przy udziale środków z UE, w tym na systemy informatyczne. Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania, to kwota 110 000 tys. zł. Zasilenie Funduszu Dopłat z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat finansowego wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego to jest kwota 1000 000 tys. zł. Myślę, że to jest najistotniejsza pozycja budżetowa. Ona jest też dużo większa niż była w roku bieżącym. Tutaj jest największy wzrost. Środki na realizację zadań KZN to 40 000 tys. zł.

Myślę, że z grubsza przedstawiłem. Jeśli będą państwo mieli jakieś pytania, chętnie dopowiemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję, panie ministrze. Proszę panią poseł Annę Paluch o koreferat równie zwięzły jak przedstawienie informacji przez pana ministra.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, będę starała się zachować zwięzłość, ale trzeba tu jednak przedsięwziąć równowagę zwięzłości i rzeczowości. Szanowni państwo, dochody budżetowe w części budżetowej 18 zaplanowano na 19 652 tys. zł, w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa i 710 – Działalność usługowa. Te dochody to prawie trzykrotność dochodów, które były w roku obecnym.

W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa planowane są dochody z przeprowadzanych postępowań kwalifikacyjnych. Chciałam zwrócić uwagę na trzy rozdziały: 70014, 70015 i 70017. Dochody tam zaplanowane to wykonanie ustawy z 30 listopada o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłacanych premii gwarancyjnych oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Tam są dochody z umorzenia kredytów mieszkaniowych. Przypominam, że oddłużeniu zostało poddanych już 44 tys. z 47 tys. lokali. Zostało 3 tys. lokali do oddłużenia, więc dochody zakładane na rok przyszły na podstawie rachunków PKO BP, który jest głównym operatorem w tym przedmiocie, to już jest bardzo niewielka suma do zakończenia tego procesu. Jak mówię, umorzenie kredytów mieszkaniowych zostało zaprogramowane na ok. 10 000 tys. zł, refundacja premii gwarancyjnych na 100 tys. zł, a wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych na 500 tys. zł. Jak mówię, wszystko to jest z szacunków PKO BP.

Proszę państwa, w działalności usługowej oczywiście trzeba pamiętać o rozdziale 70022 – Fundusz Dopłat, gdzie mamy 8000 tys. zł. Pieniądze te dotyczą wykonania ustawy konstytuującej program „Mieszkanie dla młodych”. To jest zwrot. Jeżeli w ciągu pięciu lat od nabycia mieszkania z pomocą publiczną dokonuje się przeniesienia własności, to trzeba tę pomoc zwrócić. To stąd są dochody.

Dział 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71015 – Nadzór budowlany to dochody z kar pieniężnych od producentów, którzy nie dopełnili standardów przewidzianych przez ustawę o wyrobach budowlanych, oraz dochody z majątku, również w odniesieniu do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Proszę państwa, wydatki budżetowe w części budżetowej 18 – Budownictwo to jest 424 867 tys. zł. W budżecie środków krajowych to jest 415 000 tys. zł, z niewielką górką, z czego dotacje i subwencje to 69 452 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych to 1139 tys. zł, wydatki bieżące to 133 500 tys. zł, wydatki majątkowe to 7605 tys. zł, a współfinansowanie projektów z udziałem środków UE to 3302 tys. zł. Budżet środków europejskich to jest prawie 10 000 tys. zł.

Proszę państwa, w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa to są oczywiście dotacje i subwencje, na które przeznaczono 269 452 tys. zł. W Krajowym Zasobie Nieruchomości, rozdział 70006, przewidziano 15 000 tys. zł dotacji podmiotowej dla KZN. Tu przypomnę państwu druk nr 534, który rozpatrywaliśmy kilka miesięcy temu, który konstytuował społeczne inicjatywy mieszkaniowe. KZN może tam wkraczać, również z kapitałem, i na to są te pieniądze.

Kolejny rozdział to 70017. To jest to, co już omówiłam po stronie dochodów, czyli wydatki związane z wykonaniem ustawy z 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych itd. W rozdziale 70015 na refundację premii gwarancyjnych jest 154 500 tys. zł, na wykup odsetek jest 14 270 tys. zł. Z tej kwoty 17 tys. zł jest dla banków za operowanie w tym przedmiocie, a 14 252 tys. zł na faktyczne płatności.

Proszę państwa, chcę zwrócić uwagę na rozdział 70022 – Fundusz Dopłat, gdzie zaplanowano kwotę 85 700 tys. zł. To jest Fundusz Dopłat utworzony z Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie ustawy z 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej. Częściowo jest to jeszcze kwestia wykonania programu „Mieszkanie dla młodych”. Przypominam, że działał on już w latach 2014-2018, ale w ciągu pięciu lat od zakończenia programu jest tak, że jak w rodzinie, która korzystała z tego programu, urodzi się trzecie dziecko, to mają jeszcze szansę na pomoc w spłacie kredytu. Są na to zaplanowane pieniądze w kwocie 6000 tys. zł.

Drugi punkt w tym rozdziale to Program społecznego budownictwa czynszowego, gdzie jest 73 200 tys. zł. To są kredyty preferencyjne udzielane przez BGK. Punkt trzeci to program dopłat do czynszu w pierwszych latach najmu mieszkania „Mieszkanie na start” i jest to kwota 6500 tys. zł. Na podstawie ustawy z 2018 r. program „Mieszkanie na start” działa od 1 stycznia 2019 r. Dopłaty do ponoszenia kosztów czynszowych otrzymują osoby, które spełniają warunki określone w ustawie, dochodowe, majątkowe, związane z używaniem mieszkania. Jest to program realizowany wspólnie z samorządami.

Szanowni państwo, rozdział 70095 – Pozostała działalność. Tam jest prawie 4000 tys. zł, z czego gros jest na wydatki bieżące, koszty delegacji członków zespołów doradczych Głównej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, na planowane wydatki na działania związane z planowaną reformą w dziedzinie charakterystyki energetycznej budynków i na prace koncepcyjne.

Dział 710 – Działalność usługowa. Proszę państwa, tam jest 97 100 tys. zł w budżecie środków krajowych, a w budżecie środków europejskich 8709 tys. zł. Łącznie wydatki są w wysokości 105 809 tys. zł, z tego na zadania z zakresu geodezji i kartografii jest 23 947 tys. zł. Powiem to już bardzo krótko. Apel pana przewodniczącego biorę sobie do serca i nie będę już się rozwodzić. To jest, proszę państwa, kwestia utrzymania zasobu, który jest udostępniany za odpłatnością, więc po stronie dochodów również odbija się to w Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, po stronie dochodów i po stronie wydatków, bo w funduszu udostępnia się materiały i pobiera się opłaty za ich udostępnienie. O stanie finansowym funduszu powiem za chwilę, ale po stronie głównego geodety kraju, który po pierwsze zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne zarządza Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, ale też wykonuje te działania, jakie są po stronie administracji, czyli utrzymanie osnowy geodezyjnej, przeniesienie w razie potrzeby itd. to działania, które po stronie administracji będą kosztowały 23 947 tys. zł. W nadzorze budowlanym to będzie 46 590 tys. zł, z czego środki krajowe to 37 881 tys. zł, środki europejskie to 8709 tys. zł.

To też są szczegóły, więc nie będę się rozwodzić. W Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii zaplanowano wydatki z budżetu środków krajowych w wysokości 35 272 tys. zł.

Dział 750 – Administracja publiczna. W dziale 750 wydatki założono na poziomie 43 326 tys. zł, z czego budżet środków krajowych to jest przytłaczająca większość, 42 176 tys. zł, z czego gros idzie na wydatki bieżące. Budżet środków europejskich to 1150 tys. zł.

Proszę państwa, te kwestie były już omawiane przez pana ministra, więc nie będę powtarzać, chcę tylko skupić się na wynagrodzeniach. Wynagrodzenia ogółem wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zaplanowano w kwocie 65 321 tys. zł, z czego dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami 2740 tys. zł, dla członków korpusu służby cywilnej – oczywiście to wszystko jest wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym – to 61 022 tys. zł, a 1559 tys. zł jest dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

O rezerwach celowych mówił pan minister. Rezerwa poz. 49 na utrzymanie rezultatów projektów realizowanych w Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej, Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach oraz w bazach danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) to jest 10 000 tys. zł. Kwota 110 000 tys. zł jest na niektóre zmiany organizacyjne. Rezerwa na zmiany systemowe jest w wysokości 100 000 tys. zł. Bardzo ważna jest rezerwa na zasilenie Funduszu Dopłat w kwocie 1000 000 tys. zł, tj. wykonanie ustawy z 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań, chronionych noclegowni i schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewania tymczasowych pomieszczeń, tj. pakiet Mieszkanie Plus. Nie będę tego omawiała szerzej, bo przecież pracowaliśmy nad tymi ustawami i wiecie państwo, jakie są tam przewidziane działania. Środki na realizację zadań Krajowego Zasobu Nieruchomości w poz. 69 to jest kwota 40 000 tys. zł. Są też dwie małe rezerwy w poz. 8 i 98. Łącznie jest sześć pozycji w rezerwach.

Jestem zdania, że wydatki zostały zaplanowane oszczędnie, gospodarnie, tak, żeby zrealizować wszystkie zadania publiczne, które stoją po stronie administracji i ujęte są w części budżetowej 18, dlatego składam wniosek o pozytywną opinię Komisji o przedstawionym materiale. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są w głosy w dyskusji odnośnie do części budżetowej nr 18? Nie widzę, w związku z czym przystąpimy do zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki.

Głosowało 17 posłów: za było 11, przeciw 5, 1 poseł wstrzymał się. Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 18.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Bardzo proszę, panie ministrze. Przystępujemy do zaopiniowania i omówienia części budżetowej nr 26 – Łączność. Proszę pana ministra aktywów państwowych o zwięzłą informację.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Dzień dobry państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, chciałbym państwu zaprezentować projekt budżetu Ministerstwa Aktywów Państwowych na 2022 r. w zakresie części budżetowej 26 – Łączność.

W części 26 – Łączność nie zaplanowano na 2022 r. dochodów budżetowych. Wydatki w części 26 zostały zaplanowane w budżecie państwa w wysokości 7790 tys. zł. Zadania związane z funkcjonowaniem operatorów pocztowych zaplanowano w kwocie 3807 tys. zł. Środki zostaną przeznaczone w formie dotacji państwowej operatorowi wyznaczonemu, którym jest obecnie Poczta Polska S.A., w tym 3607 tys. zł zostanie przeznaczone na refundację utraconych przez operatorów pocztowych wpływów związa-

nych z realizowaniem usług pocztowych, ustawowo zwolnionych z opłat za ich świadczenie. Kwota 200 tys. zł zostanie przeznaczona na sfinansowanie kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych. Finansowanie kosztu netto jest uruchomione w przypadku, gdy świadczenie usług powszechnych przyniosło stratę rozumianą jako ujemny wynik na sprzedaży tych usług.

Na pokrycie kosztów administracyjnych i technicznych oraz kosztów obsługi merytorycznej ministra zaplanowano 2754 tys. zł. W ramach tej kwoty środki na wynagrodzenia wyniosą 1545 tys. zł. Składkę do organizacji międzynarodowej zabezpieczono w budżecie na poziomie 1148 tys. zł. Na zadania wynikające z Programu Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych planuje się środki w wysokości 81 tys. zł. Wynagrodzenia ogółem w części 26 zaplanowano w kwocie 1545 tys. zł, z czego osobowe to kwota 1437 tys. zł. Dodatkowe wynagrodzenia roczne to kwota 113 tys. zł. Wynagrodzenia dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń zaplanowano w łącznej kwocie 179 tys. zł, z czego osobowe to 166 tys. zł, a dodatkowe wynagrodzenia roczne to 13 tys. zł. Wynagrodzenia dla członków korpusu służby cywilnej są w kwocie 1366 tys. zł, w tym osobowe to 1266 tys. zł. Dodatkowe wynagrodzenia roczne to jest 100 tys. zł.

To chyba będzie w piątym punkcie porządku obrad, ale jeśli chodzi o część budżetową 83 – Rezerwy celowe, spośród ujętych w projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. rezerw celowych dwie dotyczą zadań planowanych do realizacji w dziale Łączność, poz. 54 – Dotacja przedmiotowa dla operatora wyznaczonego do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego wynikająca z ustawy o doręczeniach elektronicznych. Zaplanowane środki w wysokości 38 720 tys. zł zostaną przeznaczone na sfinansowanie kosztu z tytułu świadczenia usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Poz. 68 – Rezerwa na sfinansowanie kosztu netto dla operatora wyznaczonego z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych. Zaplanowane środki w wysokości 6900 tys. zł zostaną przeznaczone na pokrycie kosztu netto za 2013 r. z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych powierzonych operatorowi wyznaczonemu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Proszę pana posła Króla o przedstawienie koreferatu.

Poseł Piotr Król (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Prezydium, które na pewno też chce mnie usłyszeć, Wysoka Komisjo, w związku z tym, że przedstawiciel ministerstwa przedstawił wszystkie znaczące kwoty, chciałbym przypomnieć, że jedną z pozycji wydatków bieżących, jeśli chodzi o operatora narodowego Pocztę Polską, jest opłacenie składki na rzecz Światowego Związku Pocztowego w wysokości 1148 tys. zł. Chciałbym przypomnieć, że Polska jest członkiem Światowego Związku Pocztowego od maja 2019 r., a celem związku jest doskonalenie usług pocztowych oraz promowanie rozwoju współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie. W miarę możliwości związek udziela pomocy technicznej służbom pocztowym krajów, które o to występują. Krótko mówiąc, dzięki tej przynależności każdy mieszkaniec Polski, który korzysta z usług poczty, ma szansę na to, żeby nadać swoją przesyłkę do większości krajów świata. Proszę Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie budżetów w dziale 26 – Łączność, choć nie jest to łatwe, jak pan przewodniczący widzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są uwagi, pytania odnośnie do tej części budżetowej? Nie widzę. Przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 26 – Łączność. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla tej części budżetowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję. Poproszę o wyniki.

Głosowało 17 posłów: za było 10, przeciw 6, 1 poseł się wstrzymał. Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 26 – Łączność.

Przystępujemy do rozpatrzenia części 39 – Transport, w którym są plany finansowe państwowych osób prawnych, czyli PAŻP-u i Transportowego Dozoru Technicznego. Referuje minister infrastruktury. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Marek Gróbarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, chciałem zaprezentować wydatki budżetowe na 2022 r. w części 39 – Transport. Łączna wartość budżetu to 57 253 779 tys. zł. To jest wzrost w stosunku do obecnego roku o 11%.

W skład tej części budżetowej wchodzą: infrastruktura drogowa w wysokości 22 781 121 tys. zł, stanowiąca 111,6% wzrostu w stosunku do tego roku; transport kolejowy w wysokości 24 261 795 tys. zł stanowiących wzrost o 14,8%. Pozostałe projekty realizowane z udziałem środków UE wraz z wydatkami w Centrum Unijnych Projektów Transportowych, w skład którego wchodzą lotnictwo, infrastruktura lotnicza, portowa, drogowa w miastach na prawach powiatu oraz lokalny transport zbiorowy w miastach, są w łącznej wartości 4385 872 tys. zł.

Kolejna pozycja to zadania z zakresu bezpieczeństwa drogowego i jest to 325 761 tys. zł. Jest to wzrost o 28,9%. Zadania z zakresu lotnictwa to 124 128 tys. zł i jest to wzrost o 3,5%. Wydatki obronne to 67 194 tys. zł. Wydatki związane z funkcjonowaniem Ministerstwa Infrastruktury to 108 740 tys. zł. Fundusze celowe, w skład którego wchodzą Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg oraz Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych o Charakterze Użyteczności Publicznej, są w wysokości 5199 168 tys. zł i jest to wzrost o 24,6%. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Poproszę pana przewodniczącego Piotra Króla o koreferat.

Poseł Piotr Król (PiS):

Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, w związku z tym, że mówimy o części 39 – Transport, czyli obejmującej budżety największych podmiotów, które odpowiadają za organizację transportu, czyli po kolei: Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, Głównego Inspektora Transportu Drogowego, Urząd Lotnictwa Cywilnego, Ministerstwo Infrastruktury, Transportowy Dozór Techniczny, w związku z ilością zadań, które są w tym dziale, chciałbym prosić o pozytywne zaopiniowanie budżetu w tym obszarze na kolejny rok. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję. Pan poseł Joński.

Poseł Dariusz Joński (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam pytanie dotyczące Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej w kontekście ostatniego posiedzenia podkomisji stałej do spraw transportu lotniczego i propozycji Ministerstwa Infrastruktury wprowadzenia, podwyższenia opłaty lotniskowej. Chciałbym zapytać. Mówiliśmy o kwocie 200 000 tys. zł. Czy ministerstwo rozważa jednak utrzymanie obecnych stawek z możliwością dofinansowania PAŻP-u z budżetu o 200 000 tys. zł? Taka była propozycja, która pojawiła się na podkomisji stałej. Czy ministerstwo to rozważa? Odpowiednie pismo skierowałem też do pana premiera. Oczywiście wiemy, że opłaty lotniskowe spowodują podwyższenie cen biletów. Wydaje się, że teraz, w czasie pandemii, jakiekolwiek dodatkowe koszty dla lotnisk, dla przewoźników, jak również, jeśli chodzi o podwyższenie cen biletów, nie są uzasadnione. To jest pierwsze pytanie.

Chciałbym zapytać również o Urząd Lotnictwa Cywilnego. Wiemy, że w ULC jest krytyczna sytuacja budżetowo-kadrowa. Czy ministerstwo otrzymywało pisma mówiące o tej sytuacji, mówiące również o możliwości zwiększenia budżetu? Pod znakiem zapytania jest bezpieczeństwo i profesjonalizm wykonywanych operacji lotniczych. Chciałbym zapytać, czy ministerstwo uwzględniło wnioski płynące z ULC. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MI Marek Gróbarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Prosiłbym o przekazanie głosu pani dyrektor Departamentu Lotnictwa, pani Beacie Mieleszkiewicz.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Pani dyrektor?

Dyrektor Departamentu Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury Beata Mieleszkiewicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowna Komisjo, najpierw odpowiem może na pytanie pierwsze, dotyczące 200 000 tys. zł dla PAŻP-u. Faktycznie taka propozycja została zgłoszona na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i, chyba, Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, natomiast na dzień dzisiejszy ministerstwo nie dostało żadnego pisma w tym przedmiocie. Na chwilę obecną nie rozważamy również takiej dotacji z racji tego, że plany finansowe na następne cztery lata wykazują, że finansowo PAŻP będzie przynosił zysk. W związku z tym na chwilę obecną wydaje się, że sytuacja ta nie jest potrzebna.

Jeżeli natomiast chodzi o opłaty terminalowe i trasowe, to co do zasady prezes ULC opracował plan skuteczności działania na trzeci okres referencyjny. Projekt ten został zatwierdzony przez ministra infrastruktury i przekazany do Komisji Europejskiej. W międzyczasie zmieniły się prognozy STATFOR dla lotnictwa, które zostały wprowadzone 15 października. Prognozy te mogą spowodować jakieś zmiany, ale o tym tak naprawdę będzie już decydowała Komisja Europejska, która ewentualnie cofnie wniosek z prośbą o ponowne przeliczenie na nowych prognozach.

Odpowiadając na pytanie drugie, to dwa lata temu ULC został dofinansowany z budżetu w wysokości 10 000 tys. zł, a chyba nawet 11 000 tys. zł w skali przychodzącej. Wtedy sytuacja ta była krytyczna i pieniądze były bardzo potrzebne, natomiast na chwilę obecną pan prezes nie wskazuje na sytuację, w której byłoby wskazane wsparcie etatami, żeby wykonywać te zadania. W tej chwili również wszystkie kontrole…, jakie były, również nie wskazują na to, że jest w tym obszarze jakiś problem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 39 – Transport. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią tej części budżetowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Głosowało 19 posłów: za było 11, przeciw 8, nikt się nie wstrzymał. Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 39 – Transport.

Przystępujemy do zaopiniowania i rozpatrzenia części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Proszę pana prezesa o zreferowanie projektu budżetu.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego Ignacy Góra:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pozwolą państwo, że przedstawię najważniejsze dane dotyczące dochodów i wydatków Urzędu Transportu Kolejowego zawarte w projekcie budżetu na 2022 r. Dochody w projekcie ustawy budżetowej w części 71 – Urząd Transportu Kolejowego zaplanowano w łącznej wysokości 4172 tys. zł. Jeżeli chodzi o główne pozycje planowanych dochodów, są to wpływy z opłat za wydawanie jednolitych certyfikatów i świadectw bezpieczeństwa przewoźnikom kolejowym, autoryzacje świadectw bezpieczeństwa zarządcom infrastruktury oraz świadectw bezpieczeństwa użytkownikom bocznic kolejowych.

Jeżeli chodzi o wydatki, zgodnie z projektem ustawy budżetowej limit wydatków budżetowych ogółem dla części 71 wynosi 84 549 tys. zł, z tego 51 871 tys. zł jest ze środków budżetu państwa wraz ze środkami na finansowanie i współfinansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz 32 678 tys. zł z budżetu tylko i wyłącznie środków europejskich.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetu państwa bez wydatków na finansowanie i współfinansowanie programów, zaplanowano te wydatki w wysokości 41 673 tys. zł, wydatki bieżące w wysokości 40 721 tys. zł, wydatki majątkowe w wysokości 872 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 80 tys. zł. Na wydatki z tytułu wynagrodzeń osobowych z wyłączeniem wydatków na realizację programów operacyjnych zaplanowano kwotę 24 536 tys. zł. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu UTK na 2022 r.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Proszę pana posła Trepkę o koreferat.

Poseł Mariusz Trepka (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pan przewodniczący prosił, żeby zrobić to zwięźle. Postaram się zrobić to bardzo zwięźle. W projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. w części 71 – Urząd Transportu Kolejowego zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 4172 tys. zł. Jest to wzrost dochodów w porównaniu do 2021 r. o 20,4%. Zgodnie z projektem ustawy na 2022 r. limit wydatków budżetowych ogółem dla części 71 wynosi 84 549 tys. zł. W ramach limitu wydatków na 2022 r. z budżetu środków europejskich i budżetu państwa na realizację programów planuje się przeznaczyć kwotę 42 876 tys. zł. Limit wydatków bez środków na finansowanie i współfinansowanie programów planowany jest na kwotę 41 673 tys. zł. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, prezes UTK jest krajową władzą bezpieczeństwa i krajowym regulatorem transportu kolejowego w rozumieniu przepisów UE, zakresu bezpieczeństwa, interoperacyjności i regulacji transportu kolejowego. Projekt budżetu jest zaplanowany racjonalnie i efektywnie, biorąc pod uwagę skalę zadań nałożonych na urząd, a wynikających z ustawy o transporcie kolejowym. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnioskuję o pozytywne zaopiniowanie części 71 projektu budżetu UTK. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Czy są głosy w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do rozpatrzenia części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Kto jest za pozytywną opinią dla tej części budżetowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki.

Głosowało 19 posłów: za było 11, przeciw 8, nikt się nie wstrzymał. Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 71 – Urząd Transportu Kolejowego.

Przystępujemy do rozpatrzenia części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 54 i 68. Proszę pana ministra finansów o zaprezentowanie tej części budżetowej.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Jarosław Talarowski:

Dzień dobry. Jarosław Talarowski, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej. Panie przewodniczący, czy mogę prosić o to, aby zwolnić mnie z obowiązku w zakresie części 83 – Rezerwy celowe, ponieważ pan minister w zakresie części 26 poruszył już obie te rezerwy, czyli 54 i 68? Czy powtarzać ten materiał?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Oczywiście, że nie.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej MF Jarosław Talarowski:

Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przejść do części 85 – Budżety wojewodów w zakresie działu 600 – Transport i łączność. W projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. w części 85 w dziale 600 – Transport i łączność dochody zostały zaplanowane w wysokości 7504 tys. zł. Stanowi to 102,79% dochodów planowanych w ustawie o zmianie ustawy budżetowej na 2021 r. Dochody zaplanowane w projekcie ustawy na 2022 r. pochodzą głównie z wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych na przejściach granicznych oraz z opłat związanych z realizacją zleconych jednostkom samorządu terytorialnego. Przede wszystkim są to opłaty za wydanie zaświadczeń ADR, dokumentów uprawniających do kierowania pojazdami przewożącymi towary niebezpieczne w przewozie drogowym.

W zakresie wydatków w projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. w dziale 600 wydatki zostały zaplanowane w kwocie 902 431 tys. zł. Stanowi to 100,88% wydatków zaplanowanych w ustawie o zmianie ustawy budżetowej na 2021 r., tak że stanowi to 101,57% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Wzrost wydatków ujęty w nowelizacji ustawy na 2021 r. w stosunku do ustawy na 2021 r. wyniósł 6115 tys. zł. W projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. z kwoty 902 431 tys. zł zaplanowano na wydatki bieżące 868 250 tys. zł, a na wydatki majątkowe 34 181 tys. zł. Wydatki

bieżące w kwocie 868 250 tys. zł zostaną przeznaczone na sfinansowanie krajowych pasażerskich przewozów autobusowych, koszty utrzymania przejść granicznych, bieżącą działalność Inspekcji Transportu Drogowego oraz pozostałe działalności w zakresie transportu.

Wydatki majątkowe wynoszą 34 180 tys. zł i przeznaczone zostaną na zadania inwestycyjne, w tym na potrzeby przejść granicznych na poziomie 31 921 tys. zł, oraz na zakupy inwestycyjne w wysokości 22 830 tys. zł, głównie na zakup systemu automatycznej kontroli granicznej bramek „ABC" i urządzeń RTG do prześwietlania palet oraz zakup pojazdów służbowych. Co do pozycji „Wynagrodzenia" w ramach wydatków w części 85 zaplanowane są wynagrodzenia pracowników wojewódzkich inspektoratów transportu drogowego oraz osób zajmujących się obsługą przejść dla granicznych.

W projekcie ustawy budżetowej w zakresie Inspekcji Transportu Drogowego na 2022 r. zaplanowane zostały wydatki na wynagrodzenia dla pracowników wojewódzkich inspektoratów transportu w wysokości 66 883 tys. zł, na wynagrodzenia osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń zaplanowano środki w wysokości 8066 tys. zł, a dla pracowników objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, tzn. członków korpusu służby cywilnej, zaplanowano na wynagrodzenia wydatki w kwocie 58 817 tys. zł.

W zakresie zadań administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach dochodów w części 85 w dziale 600 na 2022 r. zostały zaplanowane dochody związane z realizacją zadań zleconych jednostkom w wysokości 1382 tys. zł. Stanowi to 91,58% dochodów zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Nowelizacja ustawy budżetowej w 2021 r. nie spowodowała zmiany wysokości zaplanowanych dochodów. Dochody te dotyczą głównie opłat za wydanie zaświadczeń ADR oraz ich wtórników.

W ramach wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zaplanowano wydatki w wysokości 640 947 tys. zł. Stanowi to 100,76% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Tu także nie dokonywano w nowelizacji ustawy budżetowej na 2021 r. zmian wysokości zaplanowanych wydatków. Wydatki zostały zaplanowane na realizację zadań głównie z zakresu ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych oraz ustawy Prawo o ruchu drogowym, ustawy o kierujących pojazdami z przeznaczeniem na obsługę administracyjną związaną z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i stacje kontroli pojazdów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. O koreferat poproszę pana posła przewodniczącego Piotra Króla.

Poseł Piotr Król (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w projekcie ustawy budżetowej w części 85 w dziale 600 – Transport i łączność chciałem zwrócić szczególną uwagę na to, że w ramach dochodów planowanych w 2022 r. w części 85 dochody dotyczyły głównie opłat za wydawanie zaświadczeń ADR oraz ich wtórników, dokumentów uprawniających do kierowania pojazdem przewożącym towary niebezpieczne w przewozie drogowym na podstawie ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych. W ramach wydatków planowanych również w części 85 wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego są w wysokości 640 947 zł. Stanowi to 100,76% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Nowelizacja ustawy budżetowej na 2021 r. nie spowodowała zmiany wysokości zaplanowanych wydatków. W związku z powyższym zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie budżetu w części 85 – Budżety wojewodów, dział 600 – Transport i łączność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są uwagi do tej części budżetowej? Nie widzę. Przystępujemy do zaopiniowania części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogó-

łem. Kto z pan i panów posłów jest za pozytywną opinią? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki.

Głosowało 19 posłów: za było 11, przeciw 8, nikt się nie wstrzymał. Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 85 – Budżety wojewodów ogółem.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie projektu budżetu. Stwierdzam, że we wszystkich częściach budżetowych Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

Musimy jeszcze dokonać wyboru posła sprawozdawcy. Czy jest chętny?

Poseł Piotr Król (PiS):

Mam techniczne pytanie do Komisji i sekretariatu. Czy ktoś z członków Komisji jest członkiem Komisji Finansów Publicznych?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Pani poseł Sibińska.

Poseł Piotr Król (PiS):

Ale nie ma jej. W takim razie, panie przewodniczący, zgłaszam pana posła Tomaszewskiego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy są inne kandydatury? Czy jest sprzeciw? Pan poseł Tomaszewski został wybrany posłem sprawozdawcą na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Bardzo serdecznie dziękuję.